

## **Enquête d'évaluation des formations – M2 MEEF**

**2015-2016 et 2016-2017**

A l'initiative du conseil d'orientation scientifique et pédagogique (COSP), la première enquête d'évaluation des formations a été menée en M2 en avril 2015 auprès des étudiants/stagiaires, ainsi que des tuteurs terrains et universitaires. Deux thématiques avaient été retenues, l'alternance et le mémoire de master MEEF.

Le second questionnaire à destination des étudiants et stagiaires en M2, constitué en 2015-2016, a pris en compte l'évolution des dispositifs de formation avec des parties spécifiques aux parcours adaptés (profil 2 et profil 3). Et au-delà du seul tutorat, le questionnaire a été étendu aux enseignements et travaux hors mémoire. Il a été reproduit à l'identique en 2016-2017.

### **PLAN**

I.	L'enquête et les taux de réponse .....	2
II.	L'étudiant/stagiaire en formation en alternance .....	3
1.	Temps de travail personnel de l'étudiant/stagiaire .....	3
2.	Les besoins de l'étudiant/stagiaire en début de formation .....	3
3.	Importance perçue par les étudiants/stagiaires des différents acteurs dans la formation.....	4
4.	Contribution du tutorat mixte à la qualité de la formation en alternance .....	5
5.	Développement des compétences professionnelles, tutorat et formation.....	5
III.	Les enseignements et travaux en formation, hors mémoire .....	8
IV.	Le mémoire des étudiants validant un M2 MEEF.....	9
V.	Monographie des stagiaires de profil 2, n'ayant pas validé un master MEEF.....	10
VI.	Monographie des stagiaires de profil 3, ayant validé un master MEEF .....	11

## I. L'enquête et les taux de réponse

L'enquête « évaluation des formations » a été proposée sous une forme identique en 2016 et 2017 à tous les étudiants et stagiaires en M2 (parcours diplômant ou parcours adapté). Les variations des réponses d'une année sur l'autre ne peuvent raisonnablement être considérées significatives, du fait des incertitudes liées à la taille de l'échantillon de répondants. De plus, il existe parfois des fluctuations importantes d'une année sur l'autre, sans raison identifiée. Ces variations s'apparentent davantage à des effets de promotion. En conséquence, il a été choisi de s'en tenir aux moyennes des réponses sur 2 ans. Les résultats de l'enquête s'appuient donc sur un effectif plus important, ce qui leur confère une certaine fiabilité. Concernant le parcours CPE, le plus faible nombre d'enquêtés (renforcé par la distinction entre étudiants et stagiaires sur certaines questions) induit une incertitude plus importante sur ces données avec une fluctuation notable d'une année sur l'autre.

Les déclinaisons des réponses par site et par parcours seront fournies aux responsables de chaque parcours ou site. Elles comprendront les réponses individuelles rédigées à certaines questions, qui ne peuvent être prises en compte dans ce document (l'échantillon est alors parfois très faible, mais ces retours d'étudiants présentent dans tous les cas un intérêt). Le métier de CPE ayant peu de points communs avec celui d'enseignant du secondaire, le choix a souvent été fait, malgré un échantillon assez faible, de donner les résultats dans ce document sans les assimiler aux étudiants du second degré, afin de les avoir pour les 3 mentions.

Lorsque les résultats ne présentaient pas de différence notable entre les mentions, ils ont été donnés pour tous les étudiants sans distinction.

### Les taux de réponses

Ces taux sont calculés en cumulant les réponses sur l'ensemble des deux années. Ils peuvent être considérés comme satisfaisant (voire très satisfaisant pour les stagiaires). La mobilisation des acteurs est variable d'un site à l'autre ou d'un parcours à l'autre, mais il est rare que les résultats soient inférieurs à 50%.<sup>1</sup>

Une corrélation forte existe entre le taux de réponse et le statut des enquêtés. Ces derniers relèvent de deux catégories distinctes, qui n'ont pas les mêmes obligations réglementaires, les fonctionnaires stagiaires ayant une obligation de présence en formation.

### En master 2, parcours 1<sup>er</sup> degré

1 <sup>er</sup> degré 2016 et 2017	Pôle Ouest			Pôle Est			Pôle Sud			1 <sup>er</sup> degré bilingue			Total		
	Effectifs	Réponses	%	Effectifs	Réponses	%	Effectifs	Réponses	%	Effectifs	Réponses	%	Effectifs	Réponses	%
M2 stagiaires	96	80	83%	400	306	77%	124	78	63%	72	49	68%	692	513	74%
M2 étudiants	128	82	64%	153	78	51%	98	47	48%	5	1	20%	384	208	54%
<b>Total</b>	<b>224</b>	<b>162</b>	<b>72%</b>	<b>553</b>	<b>384</b>	<b>69%</b>	<b>222</b>	<b>125</b>	<b>56%</b>	<b>77</b>	<b>50</b>	<b>65%</b>	<b>1076</b>	<b>721</b>	<b>67%</b>

### En master 2, parcours 2<sup>nd</sup> degré

2 <sup>nd</sup> degré 2016 et 2017	Pôle Ouest			Pôle Est			Pôle Sud			CPE			Total		
	Effectifs	Réponses	%	Effectifs	Réponses	%	Effectifs	Réponses	%	Effectifs	Réponses	%	Effectifs	Réponses	%
M2 stagiaires	173	118	68%	584	383	66%	128	81	63%	38	30	79%	923	612	66%
M2 étudiants	31	14	45%	154	59	38%	10	4	40%	38	19	50%	233	96	41%
<b>Total</b>	<b>204</b>	<b>132</b>	<b>65%</b>	<b>738</b>	<b>442</b>	<b>60%</b>	<b>138</b>	<b>85</b>	<b>62%</b>	<b>76</b>	<b>49</b>	<b>64%</b>	<b>1156</b>	<b>708</b>	<b>61%</b>

Les analyses portent donc sur une population de 1429 M2 stagiaires ou étudiants non lauréat :

- 1<sup>er</sup> degré : 721 stagiaires/étudiants - monolingue (671) et bilingue (50)
- 2<sup>nd</sup> degré : 708 stagiaires/étudiants (y compris CPE)

<sup>1</sup> La satisfaction doit néanmoins être tempérée par la prise en considération des conditions de passation retenues pour l'enquête. Il s'agissait d'une passation en situation « captive » sur chacun des sites lors d'une journée de cours, et dans la plupart des cas pendant les horaires habituels de cours : ces conditions pouvaient laisser espérer une participation encore plus importante, en particulier pour les stagiaires.

## Distinction par profil de population

Étudiants et stagiaires...	Validant un M2 MEEF (profils 1)	Ayant un master autre ou en étant dispensé (profil 2)	Ayant un master MEEF (profil 3)
1 <sup>er</sup> degré	520	121	80
2 <sup>nd</sup> degré	479	149	31
CPE	42	5	2
<b>Total</b>	<b>1041</b>	<b>275</b>	<b>113</b>

Les parties IV, V et VI de cette enquête concernent en particulier chacun de ces profils, au travers des travaux spécifiques demandés dans ces parcours.

## II. L'étudiant/stagiaire en formation en alternance

Malgré des contextes différents concernant en particulier les conditions de stage, les étudiants et les stagiaires du premier et du second degré portent des regards similaires sur de très nombreux points concernant leur formation en alternance.

### 1. Temps de travail personnel de l'étudiant/stagiaire

Il s'agit de l'évaluation par l'étudiant/stagiaire de son temps de travail personnel en dehors de ses obligations de service sur le terrain et de ses cours à l'ESPE.

	0h à 10h	10h à 20h	20h à 30h	30h à 40h	Plus de 40h	Sans réponse
1 <sup>er</sup> degré stagiaire	5 %	37 %	39 %	14 %	4 %	1 %
1 <sup>er</sup> degré étudiant	18 %	37 %	34 %	7 %	1 %	3 %
2 <sup>nd</sup> degré stagiaire	9 %	27 %	39 %	18 %	5 %	2 %
2 <sup>nd</sup> degré étudiant	13 %	46 %	18 %	13 %	6 %	4 %
CPE stagiaire	67 %	26 %	4 %	0 %	0 %	3 %
CPE étudiant	58 %	32 %	5 %	0 %	0 %	5 %

La situation de stagiaire génère un temps de travail plus important que celle d'étudiant en M2. À l'évidence, le mi-temps en responsabilité impose une implication et un investissement très forts. On peut cependant s'étonner que des étudiants non lauréats qui, pour une part non négligeable se présentent une nouvelle fois aux concours, déclarent un temps personnel de travail largement inférieur. Sur les deux années, il a été constaté une baisse de ce temps de travail personnel pour le second degré. Sans certitude que cela n'est pas dû à une fluctuation qui pourrait s'inverser, cette évolution va dans le sens de la prise de conscience collective de la surcharge des stagiaires, avec une volonté de réduire les travaux supplémentaires demandés. Notons également, pour les stagiaires 2<sup>nd</sup> degré, qu'il existe une disparité en fonction des disciplines. Ces moyennes ne sont pas représentatives de tous les parcours.

### 2. Les besoins de l'étudiant/stagiaire en début de formation

Parmi les items suivants, sur lesquels les étudiants/stagiaires ont été interrogés, il n'y a pas de différence significative entre le 1<sup>er</sup> et le 2<sup>nd</sup> degré, hormis un écart à souligner concernant la gestion de classe et les élèves présentant des difficultés dans leurs apprentissages.

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
Conception de séquences ou séances	8 %	7 %	29 %	55 %	1 %	
Mise en œuvre de séquences ou séances	5 %	5 %	31 %	57 %	2 %	
Environnement scolaire	25 %	31 %	25 %	15 %	4 %	
Éthique professionnelle	32 %	30 %	22 %	11 %	5 %	
Gestion de classe						
1 <sup>er</sup> degré	7 %	8 %	22 %	61 %	2 %	
2 <sup>nd</sup> degré	12 %	11 %	25 %	50 %	2 %	
Les difficultés d'apprentissage						
1 <sup>er</sup> degré	6 %	10 %	34 %	48 %	2 %	
2 <sup>nd</sup> degré	11 %	19 %	35 %	33 %	2 %	

Les trois domaines - conception, mise en œuvre, gestion de classe - apparaissent comme des besoins de formation clairement identifiés (la gestion de classe est même le premier besoin ressenti dans le 1<sup>er</sup> degré). En ce qui concerne l'environnement scolaire et l'éthique professionnelle, l'identification d'un besoin de formation existe mais ne revêt pas de caractère prioritaire aux yeux des enquêtés.

Si le besoin de formation sur les élèves rencontrant des difficultés dans leurs apprentissages est exprimé clairement, il apparaît moins fortement dans le second degré. Cela peut traduire l'existence d'hétérogénéités ressenties moins fortes en stage dans le second degré (avec une proportion d'étudiants-stagiaires en lycée) ou une représentation différente de ses missions d'enseignant.

### 3. Importance perçue par les étudiants/stagiaires des différents acteurs dans la formation

Les réponses possibles étaient : très peu important / peu important / moyennement important / important / très important / sans réponse. Le tableau ci-dessous donne la moyenne sur deux ans de la somme des réponses « important » et « très important ».

	Stagiaires			Etudiants		
	1 <sup>er</sup> degré	2 <sup>nd</sup> degré	CPE	1 <sup>er</sup> degré	2 <sup>nd</sup> degré	CPE
<b>Tuteur terrain</b>	<b>94 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>90 %</b>	<b>92 %</b>	<b>89 %</b>
<b>Autres stagiaires</b>	<b>90 %</b>	<b>83 %</b>	70 %	<b>73 %</b>	<b>62 %</b>	63 %
<b>Equipe pédagogique lieu stage</b>	<b>85 %</b>	<b>88 %</b>	<b>90 %</b>	67 %	55 %	<b>89 %</b>
<b>Formateurs ESPE</b>	67 %	70 %	<b>90 %</b>	<b>72 %</b>	<b>77 %</b>	<b>95 %</b>
<b>Tuteur ESPE</b>	61 %	70 %	81 %	<b>69 %</b>	<b>64 %</b>	64 %
<b>Chef d'établissement / Directeur</b>	69 %	44 %	80 %	34 %	28 %	73 %
<b>Inspecteur</b>	31 % (*)	50 %	54 %	18 %	27 %	16 %
<b>Conseiller pédagogique</b>	36 %			18 %		
<b>CPE lieu stage</b>		61 %	83 %		38 %	<b>100 %</b>
<b>Prof. documentaliste lieu stage</b>		28 %	30 %		23 %	58 %

(\*) Inspecteur du 1<sup>er</sup> degré : la moyenne sur deux années n'est pas représentative de la perception par les stagiaires. En effet, l'importance de l'inspecteur passe de 48 % à 14 % de 2016 à 2017. Cette évolution est à mettre en regard du caractère non systématique de l'inspection en 2017. Bien que la question posée concerne la formation, le rôle direct du chef d'établissement pour les stagiaires du second degré dans la procédure de titularisation n'est peut-être pas neutre.

Le plébiscite du tuteur terrain n'est pas une surprise. Son importance dans la formation en alternance est perçue comme essentielle, sans réelle différence entre les mentions alors que le fonctionnement du tutorat est très différent : un tutorat de proximité dans le 2<sup>nd</sup> degré, très majoritairement dans l'établissement (comme dans le 1<sup>er</sup> degré pour les non lauréats), et un tutorat des stagiaires du 1<sup>er</sup> degré par un maître formateur en général éloigné de l'école d'affectation. Au-delà du tutorat de terrain, les collègues sur le lieu de stage jouent également un rôle majeur, en particulier pour les stagiaires en responsabilité. L'inscription dans une équipe pédagogique est donc un élément essentiel de l'alternance. On constate en revanche que la situation d'étudiant non lauréat, stagiaire en pratique accompagnée dans la ou les classes d'un tuteur sur un temps beaucoup plus restreint, et sans totale responsabilité, ne permet pas de donner à l'inscription dans l'équipe pédagogique la même importance (hormis pour les CPE). En revanche l'équipe pédagogique de l'ESPE joue un rôle plus important.

L'importance du tuteur ESPE apparaît moins nette dans le premier degré pour les stagiaires. Cette constatation sur 2 ans (sans variation notable d'une année sur l'autre) mériterait d'être approfondie pour en identifier les causes, comparativement aux parcours du second degré.

L'environnement des pairs (et sans doute les formes de solidarité qui peuvent s'exprimer tant sur les lieux de stage que sur le site ESPE) apparaît essentiel dans une année de construction de l'identité professionnelle. Les étudiants et stagiaires se retrouvent deux jours par semaine environ sur le site ESPE de formation : ces journées favorisent une dynamique d'échange, de prise de conscience d'une communauté de problèmes et de solutions, qui mène à la reconnaissance du groupe comme dimension fondamentale de la formation. Cet « effet promotion » est très important aussi bien dans le 1<sup>er</sup> que le 2<sup>nd</sup> degré, et ce malgré la grande diversité des publics. Il reste cependant un peu plus faible pour les étudiants, sans doute en raison d'enjeux plus individuels de préparation du concours.

Le directeur d'école n'a pas le même positionnement hiérarchique que le chef d'établissement. Le directeur est aussi un collègue enseignant partageant parfois sa classe avec le stagiaire du 1<sup>er</sup> degré. Est-ce au titre de son rôle de directeur ou de collègue qu'il est important ? La proximité des CPE avec les chefs d'établissement ressort également.

Pour les étudiants, l'inspecteur n'est pas un acteur visible. Pour les stagiaires, il apparaît comme un acteur important pour une partie d'entre eux. Cependant, dans le second degré en particulier, les inspecteurs ne sont pas réellement intervenus en formation, en dehors de la visite d'inspection (ce qui est confirmé par les étudiants qui ne l'identifient pas comme un formateur). A la date de l'enquête toutes les inspections n'ont pas eu lieu. L'importance est-elle essentiellement liée au rôle d'évaluateur ou à des rencontres ponctuelles ?

#### 4. Contribution du tutorat mixte à la qualité de la formation en alternance

Contribution par :	Pas du tout d'accord Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
l'identification et l'aide au repérage de mes besoins	8 %	11 %	<b>38 %</b>	<b>36 %</b>	7 %
l'observation de ma pratique et les conseils prodigués	3 %	5 %	35 %	<b>50 %</b>	7 %
l'analyse de ma pratique en situation et l'identification d'axes de développement prioritaires	4 %	6 %	34 %	<b>49 %</b>	7 %
un accueil dans l'école/établissement et un accompagnement du travail quotidien					
1 <sup>er</sup> degré	23 %	18 %	<b>28 %</b>	20 %	11 %
2 <sup>nd</sup> degré	16 %	14 %	<b>32 %</b>	<b>31 %</b>	7 %
CPE	12 %	23 %	18 %	<b>41 %</b>	6 %
la mise en relation avec d'autres partenaires sur le lieu d'exercice					
1 <sup>er</sup> degré	<b>35 %</b>	27 %	16 %	9 %	13 %
2 <sup>nd</sup> degré	22 %	28 %	<b>29 %</b>	13 %	8 %
CPE	18 %	22 %	23 %	<b>31 %</b>	6 %
la participation à la construction de mon identité professionnelle					
1 <sup>er</sup> degré	16 %	21 %	<b>31 %</b>	21 %	11 %
2 <sup>nd</sup> degré	15 %	21 %	<b>35 %</b>	21 %	8 %
CPE	4 %	6 %	37 %	<b>47 %</b>	6 %

En dehors des questions concernant le contexte d'exercice, très différent entre les deux degrés, il n'y a pas de différence importante entre les mentions.

#### 5. Développement des compétences professionnelles, tutorat et formation

##### a. Conception, mise en œuvre des séquences ou séances

**Les échanges avec les tuteurs ont porté sur la conception et la mise en œuvre des séquences ou séances :**

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
Tuteur terrain	4 %		4 %	<b>90 %</b>		2 %
Tuteur ESPE	9 %		12 %	<b>75 %</b>		4 %

Ces thèmes constituent les sujets principaux d'échange, sans différence significative entre le 1<sup>er</sup> et le 2<sup>nd</sup> degré entre l'étudiant/stagiaire et les tuteurs.

**La formation en alternance a-t-elle contribué au développement des compétences dans ces domaines :**

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
1 <sup>er</sup> degré	9 %		9 %	35 %	<b>44 %</b>	3 %
2 <sup>nd</sup> degré	6 %		5 %	34 %	<b>52 %</b>	3 %

Les réponses exprimées marquent une adhésion réelle, en accord avec l'expression des besoins.

b. Gestion de classe

**Les échanges avec les tuteurs ont porté sur la gestion de classe :**

<b>1<sup>er</sup> degré</b>	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
Tuteur terrain	3 %		6 %	<b>89 %</b>		2 %
Tuteur ESPE	11 %		14 %	<b>71 %</b>		4 %

<b>2<sup>nd</sup> degré</b>	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
Tuteur terrain	5 %		7 %	<b>86 %</b>		2 %
Tuteur ESPE	12 %		17 %	<b>67 %</b>		4 %

Ce thème est également un sujet d'échange important, sans différence significative entre le 1<sup>er</sup> et le 2<sup>nd</sup> degré, et logiquement davantage abordé avec le tuteur terrain.

**La formation en alternance a-t-elle contribué au développement des compétences dans ce domaine :**

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
1 <sup>er</sup> degré	16 %		14 %	28 %	<b>39 %</b>	3 %
2 <sup>nd</sup> degré	13 %		16 %	31 %	<b>37 %</b>	3 %

La comparaison aux besoins exprimés montre un léger décalage. Bien que faible, ce décalage peut interroger sur l'adéquation de la formation aux attentes sur ce sujet. Une analyse plus fine des besoins dans ce domaine serait à faire : est-ce davantage une question d'autorité ? D'organisation du travail dans la classe ?

c. Les élèves rencontrant des difficultés dans leurs apprentissages

**Les échanges avec les tuteurs ont porté sur les élèves rencontrant des difficultés dans leurs apprentissages :**

<b>1<sup>er</sup> degré</b>	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
Tuteur terrain	8 %		10 %	<b>79 %</b>		2 %
Tuteur ESPE	17 %		19 %	<b>58 %</b>		6 %

<b>2<sup>nd</sup> degré</b>	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
Tuteur terrain	9 %		18 %	<b>70 %</b>		3 %
Tuteur ESPE	14 %		22 %	<b>57 %</b>		7 %

Le sujet est plus souvent abordé avec le tuteur terrain, probablement parce que l'étudiant stagiaire est concrètement face aux difficultés de ses élèves.

**La formation en alternance a-t-elle contribué au développement des compétences dans ce domaine :**

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
1 <sup>er</sup> degré	20 %		19 %	<b>34 %</b>	24 %	3 %
2 <sup>nd</sup> degré	13 %		22 %	<b>34 %</b>	28 %	3 %

Dans le 1<sup>er</sup> degré, l'écart aux besoins exprimés est notable. Pour une partie des étudiants stagiaires, la formation en alternance n'apporte pas de solution réelle à la prise en charge des élèves en difficulté d'apprentissage.

d. Environnement scolaire

**Les échanges avec les tuteurs ont porté sur l'environnement scolaire :**

<b>1<sup>er</sup> degré</b>	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
Tuteur terrain	16 %		21 %	<b>58 %</b>		5 %
Tuteur ESPE	27 %		27 %	<b>38 %</b>		8 %

<b>2<sup>nd</sup> degré</b>	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
Tuteur terrain	12 %		21 %	<b>63 %</b>		4 %
Tuteur ESPE	23 %		28 %	<b>42 %</b>		7 %

Le sujet est davantage abordé sur le terrain, dans l'environnement du stage. La mise en place du parcours en école ou en établissement aurait tout de même dû accroître l'existence d'échanges avec le tuteur ESPE. L'appropriation par tous de ce champ dans la pratique de tutorat est à vérifier.

**La formation en alternance a-t-elle contribué au développement des compétences dans ce domaine :**

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
1 <sup>er</sup> degré	27 %		<b>28 %</b>	23 %	16 %	6 %
2 <sup>nd</sup> degré	19 %		<b>29 %</b>	<b>29 %</b>	18 %	5 %

Il y a une cohérence entre la faible expression de besoins dans ce domaine et le développement des compétences professionnelles. Cependant, la mise en place du parcours en établissement et en école aurait dû bouger des lignes. Cela n'est pas constaté et doit interroger alors qu'une UE spécifique « acteur de la communauté éducative » est créée dans les nouvelles maquettes.

e. Éthique professionnelle (responsabilité éducative, transmission des valeurs,...)

**Les échanges avec les tuteurs ont porté sur l'éthique professionnelle :**

<b>1<sup>er</sup> degré</b>	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
Tuteur terrain	17 %		18 %	<b>61 %</b>		4 %
Tuteur ESPE	22 %		27 %	<b>45 %</b>		6 %

<b>2<sup>nd</sup> degré</b>	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
Tuteur terrain	15 %		24 %	<b>57 %</b>		4 %
Tuteur ESPE	17 %		23 %	<b>54 %</b>		6 %

**La formation en alternance a-t-elle contribué au développement des compétences dans ce domaine :**

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
1 <sup>er</sup> degré	22 %		<b>29 %</b>	26 %	17 %	6 %
2 <sup>nd</sup> degré	17 %		<b>28 %</b>	<b>29 %</b>	20 %	6 %

Il s'agit d'un besoin de formation assez peu cité, bien en deçà des discours de l'institution. Peut-être n'est-ce pas un sujet pour la majorité des acteurs ? Ce sujet est-il abordé uniquement quand des difficultés sont rencontrées et non dans toute analyse réflexive sur ses pratiques ? Curieusement, c'est une occurrence pour laquelle la formation en alternance apporte autant ou plus de compétences professionnelles qu'il n'y a de besoins identifiés.

### III. Les enseignements et travaux en formation, hors mémoire

Hors mémoire, dans la formation en alternance, le développement progressif des compétences professionnelles s'appuie sur des documents écrits successifs (positionnement initial, fiches de visites, écrits réflexifs, dossiers, monographie).

**Ces écrits ont contribué à développer mes compétences réflexives sur les points suivants :**

	Pas du tout d'accord Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
La définition des objectifs d'apprentissage	18 %	15 %	<b>42 %</b>	21 %	4 %
La mise en situation d'apprentissage des élèves	20 %	16 %	<b>39 %</b>	21 %	4 %
L'analyse du travail des élèves	21 %	21 %	<b>37 %</b>	17 %	4 %
La prise en compte des acquis et des besoins des élèves	21 %	20 %	<b>39 %</b>	16 %	4 %
la mise en œuvre de stratégies pour les élèves rencontrant des difficultés d'apprentissage	25 %	24 %	<b>32 %</b>	15 %	4 %
L'analyse de ma conduite de classe	13 %	13 %	<b>39 %</b>	31 %	4 %

Pas de différence notable entre 1<sup>er</sup> et 2<sup>nd</sup> degré.

**Les enseignements reçus en M2 MEEF (hors suivi de mémoire et suivi du stage par le tutorat mixte) ont contribué à développer mes compétences professionnelles :**

	Pas du tout d'accord Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
<b>En complétant mes connaissances</b>					
1 <sup>er</sup> degré	19 %	17 %	<b>43 %</b>	18 %	3 %
2 <sup>nd</sup> degré	21 %	18 %	<b>37 %</b>	20 %	4 %
CPE	14 %	14 %	<b>43 %</b>	27 %	2 %
<b>En formalisant ma pratique professionnelle</b>					
1 <sup>er</sup> degré	25 %	25 %	<b>34 %</b>	12 %	4 %
2 <sup>nd</sup> degré	16 %	21 %	<b>36 %</b>	21 %	6 %
CPE	8 %	12 %	<b>45 %</b>	33 %	2 %
<b>En développant mon analyse réflexive</b>					
1 <sup>er</sup> degré	22 %	17 %	<b>38 %</b>	19 %	3 %
2 <sup>nd</sup> degré	13 %	14 %	<b>43 %</b>	27 %	3 %
CPE	6 %	4 %	<b>51 %</b>	37 %	2 %
<b>En ouvrant de nouvelles questions et des perspectives de réflexion</b>					
1 <sup>er</sup> degré	20 %	18 %	<b>38 %</b>	20 %	4 %
2 <sup>nd</sup> degré	10 %	15 %	<b>41 %</b>	30 %	4 %
CPE	2 %	12 %	<b>53 %</b>	31 %	2 %
<b>En établissant un lien entre la formation à l'ESPE et ma pratique professionnelle</b>					
1 <sup>er</sup> degré	28 %	23 %	<b>31 %</b>	14 %	4 %
2 <sup>nd</sup> degré	23 %	26 %	<b>29 %</b>	17 %	5 %
CPE	16 %	16 %	<b>43 %</b>	22 %	2 %

#### IV. Le mémoire des étudiants validant un M2 MEEF

L'enquête a été réalisée fin mars. Pour certaines questions, il faut avoir à l'esprit que pour les étudiants et les stagiaires le mémoire est en cours de réalisation à cette date.

**Le sujet de mémoire a été choisi en lien avec (plusieurs réponses possibles) :**

	Le parcours de licence	Les apports de l'initiation à la recherche en M1 MEEF	Le terrain d'exercice du stage	Une équipe de recherche	Autre
1 <sup>er</sup> degré	6 %	16 %	<b>51 %</b>	4 %	23 %
2 <sup>nd</sup> degré	10 %	7 %	<b>60 %</b>	3 %	20 %
CPE	8 %	13 %	<b>67 %</b>	6 %	6 %

**Le moment du choix du sujet de mémoire :**

	En M1 MEEF	En M2 avant fin novembre	Au premier semestre de M2	Au second semestre de M2	Sans réponse
1 <sup>er</sup> degré	8 %	39 %	38 %	8 %	7 %
2 <sup>nd</sup> degré	6 %	35 %	43 %	12 %	4 %
CPE	6 %	47 %	42 %	0 %	5 %

Depuis 3 ans, le choix du sujet reste tardif pour une majorité d'étudiants. Lors de la première année de mise en œuvre, les interrogations qui ont existé pouvaient expliquer ce choix tardif. On pouvait espérer que les étudiants, plus rapidement informés, pourraient davantage anticiper leur choix par la suite, mais ce n'est pas le cas.

**L'encadrement du mémoire et/ou les séances de travail à l'ESPE ont-ils été une aide pour :**

1 <sup>er</sup> degré	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
La définition du sujet	20 %		10 %	61 %		9 %
Le recueil de données	25 %		16 %	47 %		12 %
L'analyse des données	22 %		20 %	39 %		19 %

2 <sup>nd</sup> degré	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
La définition du sujet	24 %		15 %	54 %		7 %
Le recueil de données	29 %		18 %	43 %		9 %
L'analyse des données	31 %		22 %	30 %		17 %

CPE	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
La définition du sujet	14 %		2 %	77 %		7 %
Le recueil de données	12 %		19 %	38 %		21 %
L'analyse des données	23 %		21 %	31 %		24 %

Des progrès ont été constatés dans le second degré depuis 3 ans. Néanmoins, le défaut d'appui pour l'analyse des données continue d'interroger. Le démarrage encore trop tardif du travail sur le mémoire peut certainement l'expliquer en partie, alors que l'enquête a été réalisée dans la seconde partie du mois de mars.

**L'école ou l'établissement ont-ils manifesté de l'intérêt pour ce travail de recherche et le mémoire ?**

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
1 <sup>er</sup> degré	38 %		26 %	30 %		6 %
2 <sup>nd</sup> degré	54 %		20 %	21 %		5 %
CPE	34 %		24 %	36 %		7 %

Le sujet de mémoire est choisi majoritairement en lien avec le terrain de stage, pour autant l'intérêt ressenti pour le travail de recherche de l'étudiant/ stagiaire présent dans l'école ou l'établissement reste limité.

### Les données recueillies et analysées

	1 <sup>er</sup> degré	2 <sup>nd</sup> degré	CPE
Observations	86 %	74 %	55 %
Captations vidéo	59 %	33 %	7 %
Transcriptions	57 %	42 %	40 %
Questionnaires	23 %	51 %	50 %
Productions d'élèves	73 %	64 %	21 %
Textes institutionnels	73 %	49 %	60 %
Extraits de manuels	20 %	25 %	10 %
Productions d'enseignants	18 %	32 %	7 %

Ces résultats sont très stables ces trois dernières années.

### D'après les étudiants/stagiaires, la réalisation du mémoire permet-elle de développer leurs compétences professionnelles ?

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
1 <sup>er</sup> degré	27 %		19 %	49 %		5 %
2 <sup>nd</sup> degré	34 %		22 %	40 %		4 %
CPE	26 %		19 %	48 %		7 %

### Au cours de l'année en M2, l'étudiant/stagiaire a-t-il été impliqué dans une équipe de recherche ou a-t-il participé à une manifestation scientifique (journée d'étude, conférence, colloque) ?

	Oui	Non	Sans réponse
1 <sup>er</sup> degré	5 %	81 %	14 %
2 <sup>nd</sup> degré	13 %	71 %	16 %
CPE	26 %	55 %	19 %

## V. Monographie des stagiaires de profil 2, n'ayant pas validé un master MEEF

La monographie est articulée prioritairement aux gestes professionnels, elle prend appui sur l'activité du stagiaire dans son école/établissement et doit lui permettre de donner à voir le processus de traitement et de résolution d'un problème professionnel. Le choix de la thématique est réfléchi dans le cadre du tutorat mixte. Il peut s'effectuer dès le mois d'octobre même si la production finale n'est attendue qu'en fin d'année.

### Le choix de la thématique s'est opéré :

	à l'issue de la 1 <sup>ère</sup> visite du tuteur ESPE	lors du bilan de fin de premier semestre	au cours du deuxième semestre	Sans réponse
1 <sup>er</sup> degré	18 %	28 %	28 %	26 %
2 <sup>nd</sup> degré-CPE	30 %	15 %	31 %	24 %

Pour cette question, seuls les résultats de l'année 2016-2017 ont été pris en compte, puisqu'avant il n'avait pas été envisagé d'effectuer ce choix au cours du premier semestre.

### La thématique de la monographie est prioritairement en lien avec (plutôt d'accord et tout à fait d'accord) :

	1 <sup>er</sup> degré	2 <sup>nd</sup> degré
La conception de séquences ou séances	48 %	57 %
La mise en œuvre de séquences ou séances	59 %	65 %
La gestion de classe	40 %	43 %
Les élèves rencontrant des difficultés d'apprentissage	37 %	43 %
L'environnement scolaire	12 %	17 %
L'éthique professionnelle	14 %	18 %

Pour la réalisation de leur monographie, ils ont sollicité (plusieurs réponses possibles) :

	1 <sup>er</sup> degré	2 <sup>nd</sup> degré - CPE
Le tuteur terrain	<b>42 %</b>	<b>47 %</b>
Le tuteur ESPE	<b>40 %</b>	<b>61 %</b>
Le chef d'établissement ou directeur d'école	6 %	3 %
L'inspecteur	0 %	1 %
L'équipe pédagogique du lieu de stage	10 %	15 %
D'autres stagiaires	<b>23 %</b>	<b>37 %</b>
Des formateurs de l'ESPE	5 %	20 %
Des enseignants de l'université	0 %	2 %
Le conseiller pédagogique de la circonscription	3 %	
Le professeur documentaliste de l'établissement		3 %
Le CPE de l'établissement		4 %

En dehors des obligations de service sur le terrain et des cours ESPE, le temps consacré à la réalisation de la monographie est estimé :

	Inférieur à 20h	Entre 20h et 40h	Entre 40h et 60h	Entre 60h et 80h	Supérieur à 80h
1 <sup>er</sup> degré	19 %	<b>51 %</b>	21 %	7 %	2 %
2 <sup>nd</sup> degré-CPE	14 %	<b>42 %</b>	30 %	6 %	8 %

La réalisation de la monographie a permis de développer des compétences professionnelles dans les domaines suivants (plutôt d'accord et tout à fait d'accord) :

	1 <sup>er</sup> degré	2 <sup>nd</sup> degré
La conception de séquences ou séances	37 %	45 %
La mise en œuvre de séquences ou séances	42 %	49 %
La gestion de classe	26 %	33 %
Les élèves rencontrant des difficultés d'apprentissage	25 %	36 %
L'environnement scolaire	4 %	10 %
L'éthique professionnelle	12 %	14 %

## VI. Monographie des stagiaires de profil 3, ayant validé un master MEEF

La monographie est un travail collectif, pluridisciplinaire et transversal, éventuellement inter-degrés, dans le cadre d'une démarche de projet. La thématique, ancrée dans les politiques éducatives, peut s'éloigner de la pratique de classe.

La thématique travaillée était-elle pertinente dans le cadre de leur formation ?

Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
9 %		16 %	<b>73 %</b>		2 %

Le cahier des charges (élaboration du projet, modalités de mise en œuvre, production et diffusion d'une monographie) répond-il aux besoins de formation ?

Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
<b>39 %</b>		30 %	29 %		2 %

**Pour la réalisation de leur monographie, ils ont sollicité (plutôt d'accord et tout à fait d'accord) :**

	1 <sup>er</sup> degré	2 <sup>nd</sup> degré - CPE
Le tuteur terrain	15 %	19 %
Le tuteur ESPE	11 %	16 %
Le chef d'établissement ou directeur d'école	11 %	25 %
L'inspecteur	0 %	0 %
L'équipe pédagogique du lieu de stage	22 %	56 %
D'autres stagiaires	76 %	75 %
Les formateurs ESPE intervenant dans ce parcours adapté	70 %	75 %
D'autres formateurs de l'ESPE	22 %	19 %
Des enseignants de l'université	2 %	0 %
Le conseiller pédagogique de la circonscription	9 %	
Le professeur documentaliste de l'établissement		12 %
Le CPE de l'établissement		22 %

**Les enseignements en lien avec la thématique ont-ils contribué à l'amélioration de celle-ci ?**

Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
27 %		22 %	49 %		2 %

**Les visites ou les rencontres dans les établissements/écoles ont-elles contribué à l'amélioration de celle-ci ?**

Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
34 %		19 %	44 %		3 %

**La forme finale de la monographie est :**

Un écrit	Un diaporama	Une exposition	Une mallette pédagogique	Autre
6 %	35 %	34 %	13 %	22 %

Les réponses « Autres » intègrent pour un bon nombre des productions sous forme numérique : padlet, livre numérique, QCM en ligne.

**La réalisation de la monographie a permis de développer des compétences professionnelles dans les domaines suivants (plutôt d'accord et tout à fait d'accord) :**

	1 <sup>er</sup> degré	2 <sup>nd</sup> degré
La conception de séquences ou séances	60 %	29 %
La mise en œuvre de séquences ou séances	50 %	13 %
La gestion de classe	30 %	13 %
Les élèves rencontrant des difficultés d'apprentissage	52 %	48 %
L'environnement scolaire	30 %	26 %
L'éthique professionnelle	34 %	42 %

L'accord très modéré concernant le domaine de l'environnement scolaire, qui n'est pas supérieur à la moyenne des M2, doit interroger alors que la démarche de projet, qui se veut en prise avec les contextes d'école ou établissement, va être mise en place dans la nouvelle UE « Acteurs de la communauté éducative ».

**Dans le cadre de la monographie, le fait de travailler avec des stagiaires issus de parcours différents du mien me permet (m'a permis) de développer des compétences pluridisciplinaires / transversales ?**

Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
22 %		20 %	56 %		2 %

Dans le cadre de la monographie, le fait de travailler avec des stagiaires issus de parcours différents du mien constitue un facteur positif pour :

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord	Sans réponse
La définition du sujet	13 %		11 %	<b>73 %</b>		3 %
Le recueil de données	14 %		9 %	<b>75 %</b>		2 %
L'analyse des données	13 %		9 %	<b>76 %</b>		2 %
La rédaction	13 %		13 %	<b>71 %</b>		3 %
La préparation de la soutenance	15 %		13 %	<b>67 %</b>		5 %