

## L'alternance – Articulation de l'expérience professionnelle avec la formation et modalités d'accompagnement

*Diversité des publics / Architecture et contenus de la formation / Tutorat / Outils*

La réforme induit des changements en profondeur pour le master MEEF : passage à un continuum sur 2 ans, un public étudiant uniquement, une nature différente du stage en M2... Il s'agit de faire un bilan de notre modèle de formation, en identifiant nos forces (ce que nous aimerions conserver) et nos faiblesses (nos marges de progrès), et de se projeter sur un nouveau modèle pour dégager, à la lumière de ce qu'on en sait aujourd'hui, les opportunités et les risques qu'il peut présenter.

Ce travail est à mener avec une focale sur l'alternance, qui interroge les articulations entre la formation et l'expérience vécue en stage en M1 et en M2, mais également la capacité à accompagner les individus dans leur diversité.

Notre modèle de formation actuel	
Forces	Faiblesses
<p>Equipe pédagogique de l'ESPE :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formateurs de qualité (ressources individuelles)</li> <li>- Formateurs polyvalents</li> <li>- Equipes porteuses collectivement d'un projet de formation autour de l'école inclusive.</li> <li>- Pluralité des regards des formateurs selon les statuts, richesse et complémentarité</li> </ul> <p>Contenus et modalités de formation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrée et évaluation par compétences autour des 4 focales « métier »</li> <li>- Fort accompagnement didactique</li> <li>- Maquette commune PLC PE CPE</li> <li>- Leviers de différenciation (offre modulaire...)</li> <li>- Organisation de projets transversaux à dimension académique UE3- P3 (construction de projets collectifs), DDL (articulation inter langues)</li> <li>- AP, échanges entre pairs fructueux</li> <li>- Tronc commun : construction de la professionnalisation</li> <li>- PLP : diversité du public qui a développé une capacité à différencier en formation</li> </ul>	<p>Equipe pédagogique de l'ESPE :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas suffisamment de travail d'équipe – problématique de l'organisation du travail des formateurs</li> <li>- Absence de coordination autour du stagiaire pour favoriser le sens de la formation</li> <li>- Division du travail au sein des équipes pédagogiques – Peu de mutualisation</li> </ul> <p>Contenus et modalités de formation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Progressivité de la formation vs progressivité des besoins des formés (pointés lors des visites)</li> <li>- Manque de différenciation à l'égard des étudiants de pratique accompagnée, des parcours antérieurs</li> <li>- Numérique, formation à distance peu développée</li> <li>- Modalités de formation pas suffisamment transposables sur les compétences de pilotage : pédagogie innovante, différenciation, travail de groupe, évaluation.</li> <li>- Charge de travail en M2</li> <li>- Le mémoire : lieu de réflexivité de sa pratique ?</li> </ul>

Tutorat mixte

- Regard croisé de plusieurs formateurs / développement d'une culture commune avec les acteurs de terrain
- Enrichissement progressif de la formation des tuteurs
- Mise en place des dispositifs d'Accompagnement Personnalisé et développement d'une culture commune de l'accompagnement de la difficulté professionnelle

Principe d'alternance

- Développement d'ingénieries de formation appuyées sur la réalité du terrain
- L'analyse de pratique comme « ciment » de la formation
- Développement des liens entre les deux lieux de formation
- Mutualisation de pratiques, d'outils, de recherche de solutions
- Mise en stage : positionnement du stagiaire par rapport aux métiers
- Mi-temps PLC = responsabilité entière de classe

Modalité d'alternance

- Responsabilité de la classe
- Stage filé : Suivi d'une classe sur une période longue
- Formalisation des outils d'accompagnement / vision partagée avec l'académie

- Compétences travaillées peu explicites pour les étudiants
- Travail entre pairs peu développé
- Superposition des évaluations
- Tronc commun : nécessité d'avoir une expérience réelle pour générer des besoins de formation / construire davantage l'inter professionnalisation
- Evaluation par la note vs développement des compétences

Tutorat mixte

- Fragilité de tuteurs 2<sup>nd</sup> degré non impliqués ou peu formés en raison du turn over
- Différence 1<sup>er</sup> et 2<sup>nd</sup> degré : tuteur terrain reconnu dans la formation mais pas forcément sur le terrain (premier degré) ou sur le terrain mais pas forcément reconnu en formation (second degré)
- Dispositif opérant à condition d'une bonne liaison entre les tuteurs
- Posture du tuteur à clarifier (évaluateur, formateur, ...)
- Absence de lien entre tutorat mixte et dispositif de formation : prise en compte du retour des tuteurs dans le temps de formation
- Aspect modélisant de l'accueil par un(e) MAT : interroge le vivier et la formation des MAT

Principe d'alternance

- Ecart entre les apports de la formation et le vécu sur des terrains divers
- Stage de M1 au regard des attentes des étudiants (durée, diversité, absence d'APP)
- Processus difficile de déconstruction des représentations des étudiants. Rôle du premier stage ? avant le M1 ?
- Difficulté à approfondir les apports didactiques. Les étudiants doivent transposer seuls.

Modalité d'alternance

- Outils trop nombreux, trop disparates
- Le terrain peu identifié comme lieu de formation

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Accompagnement de la prise en main de la classe en début d'année</li> <li>- Calendrier du stage de PA pour les PE</li> </ul> <p>Passer de la posture d'étudiant à celle de professionnel en devenir, pour les formateurs passer d'une posture d'enseignant à celle de formateur.</p>
<b>Le futur modèle, tel qu'on le connaît aujourd'hui</b>	
Opportunités qu'il peut présenter	Risques
<p>Equipe pédagogique de l'ESPE :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se former à différentes modalités de formation</li> <li>- Mutualiser nos programmations</li> <li>- Réinterroger nos pratiques pour construire de nouvelles ingénieries de formation</li> </ul> <p>Contenus et modalités de formation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Progressivité sur 2 ans avec une cohorte homogène</li> <li>- Mettre en œuvre dans nos formations les principes pédagogiques attendus (donner à voir et à comprendre les processus de formation)</li> <li>- Etre davantage explicite</li> <li>- Mémoire : progression M1/M2 (en 3 semestres) / Séminaires de recherche co animés</li> <li>- Recherche : intégrer les étudiants dans des collectifs de recherche / séminaire/Léa</li> <li>- Co-développement, Développer des temps d'échange entre pairs</li> <li>- Assouplir nos modalités d'évaluation, évaluation entre pairs par exemple.</li> <li>- Accentuer le lien entre le terrain et les temps de formation</li> <li>- S'appuyer sur le référentiel de la formation pour l'expliciter dans les temps de formation mis en place, pour un partage entre les différents acteurs de la formation, (Cf évaluation par compétence)</li> <li>- Equilibrage sur les deux années entre les apports théoriques et le terrain</li> <li>- Etalement de la préparation au concours</li> </ul>	<p>Equipe pédagogique de l'ESPE :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Distribution des rôles entre Université et ESPE en M1/M2, entre EN et ESPE dans l'année de titularisation.</li> </ul> <p>Contenus et modalités de formation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poids, calendrier</li> <li>- Nature du concours en M2 : oriente inévitablement l'engagement des étudiants en formation</li> <li>- Un mémoire à réaliser l'année du concours, le démarrer en M1 ?</li> <li>- Difficulté de travailler la focale « acteur »</li> <li>- Ne pas réussir à transformer l'étudiant en professionnel en devenir</li> <li>- Impossibilité de gérer les demandes différentes car les publics sont différents sur la période de transition</li> </ul> <p>Tutorat mixte</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Disparition du tutorat mixte ?</li> <li>- Quel tutorat pour les stagiaires ? quelle formation pour les tuteurs ? Quel engagement de l'académie ?</li> </ul> <p>Principe d'alternance</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stage de M2 suffisant pour exercer en responsabilité à temps complet</li> </ul>

- S'inscrire dans un continuum de formation (stages dès la licence, stages après le M2)
- Envisager plus de progressivité dans la charge de travail et la responsabilité
- Progressivité en misant sur une accentuation de la professionnalisation en M1 pour ne pas à avoir un M2 trop lourd avec stage, mémoire, concours...

#### Tutorat mixte

- renforcer la formation des tuteurs terrain avec l'ESPE pour créer plus de cohérence
- ESPE participerait davantage aux choix des tuteurs terrain

#### Principe d'alternance

- Repenser le stage de M1 : diversité, préparation...
- Stage Progression M1/M2

#### Modalité d'alternance

- Stage M1 : 6 semaines
- Repenser les stages pour découvrir une plus grande diversité de lieux, de dispositifs ULIS, inter degré etc...
- Repenser les outils EN-ESPE
- Collaborer avec l'EN sur les viviers, berceaux de stage
- Participer à la formation des MAT afin de suivre les M2.
- Développer le terrain comme lieu de formation en particulier sur les apports du Tronc commun
- Définir des enjeux propres aux différentes périodes de stage pour préparer et travailler en retour derrière. Permettre des temps de stage non filés, construits autour de problématiques individuelles: moins gérer l'urgence mais des questions professionnelles identifiées (suivant les parcours ?)
- En M1 : Rencontrer en stage tous les publics potentiels, accompagnés systématiquement d'analyse de pratique et d'apports didactiques.
- En M2 : alterner stages en responsabilité et stage en PA
- Envisager une progressivité de la prise de responsabilité dans le pilotage de la classe