

Préambule :

Le bilan présente les différents points abordés lors des échanges collectifs. Certains sont davantage développés et sont l'occasion de prolonger la réflexion à partir de documents en annexes qui n'ont pas été proposés lors de l'atelier.

BILAN : éléments à propos du tour de table introductif

• **Tour de table :**

Les participants avaient des expériences variées concernant l'espace de travail qu'est le CAFFA/CAFIPEMF :

- °Des collègues anciennement impliqués dans l'ancienne mouture Cafipemf pour accompagner à l'admissibilité et n'ayant aucune activité à présent ;
- °Des collègues étant examinateur qualifié et accompagnateur en tant que : référent mémoire seulement ; référent mémoire et formateur intervenant dans le module départemental Cafipemf (épreuve pratique) ; formateur intervenant dans le module académique Espe (mémoire) ;
- °Des collègues n'étant pas examinateur qualifié mais référent mémoire
- °Des collègues passant eux-mêmes leur certification...

Les 3 activités potentielles (examineur ; référent mémoire ; intervenant dans les modules de formation) font rarement partie de la pratique d'un formateur lors d'une même année.

Lors du tour de table, 2 éléments ont émergé :

1-L'abandon en cours de route de certains candidats, le référent se trouvant le plus souvent dépourvu pour accueillir le choix du collègue-candidat.

2-Les règles de désignation des référents et des examinateurs avec :

- °Une question : quelle proximité ou non avec la discipline du candidat ou son objet de mémoire ?
- °Une précision : côté 1^{er} degré et Espe, le référent mémoire n'est pas l'examineur qualifié, alors que dans la tradition universitaire le directeur de mémoire fait partie de la soutenance.

• **Bilan du sous-groupe « Examineur, Epreuve de pratique professionnelle »**

Constats partagés au sein du groupe :

- Les deux regards (IEN et ESPE) se doivent d'être complémentaires
- Peu de contacts préalables avec le binôme inspecteur, discussion improvisée pendant l'épreuve.
- Côté 1^{er} degré : Histoire « longue » de la certification= des examinateurs qui partagent une culture implicite de la certification, culture individuelle qui ne s'appuie pas sur la recherche. En revanche, dans le 2nd degré, pas de références partagées sur l'observation de la pratique professionnelle des candidats.
- Diversité des situations d'observation :
Dans le premier degré, l'épreuve observée est en grande majorité une situation d'analyse de pratique individuelle (rares sont les situations d'animation d'action de formation).
Dans le second degré, les observations de pratique concernent de façon équilibrée l'animation d'une action de formation et l'analyse de pratique individuelle.
- Diversité territoriale des cadres et des approches de la préparation à l'épreuve professionnelle : pas de références collectives académiques

Dans le 1^{er} degré : organisation au niveau des départements (écarts importants dans la proposition de formation ; de 9h à 16h)

Dans le 2nd degré, module de 40h de formation proposé dans le cadre du plan de formation des formateurs académiques (mais ne concerne pas systématiquement tous les candidats...)

- L'outil du prescrit au réel est rarement un outil mobilisé dans les situations d'analyse de la pratique professionnelle (même lorsque les interactions observées concernent des situations en formation initiale – tuteur terrain/stagiaires) = les cadres de références mobilisés lors de l'entretien post action du formateur vont rarement explicitement concerner les objets professionnels liés aux focales « acteur de la communauté éducative » ou « fondements éthiques et identité professionnelle »
- Actuellement, les formateurs ESPE ne peuvent que s'autoproclamer « expert ». Ils ne peuvent s'appuyer ni sur une expertise collective, ni sur des outils ESPE, ni sur des grilles recensant les critères d'une « bonne » formation.

Discussion

- A propos de la volonté de l'académie de nommer un examinateur ESPE dans un champ disciplinaire autre que celui du candidat. Se pose la question : sur quoi porte le regard de chacun (IEN/ESPE) ? Quelle est la spécificité de l'examineur ESPE ? En quoi consiste son savoir ?
 - Certains, perplexes, se demandent comment se sentir légitime dans la posture d'expert ou d'« ingénieur » de formation lorsqu'on ne partage pas le champ disciplinaire du candidat et de l'inspecteur.
 - D'autres considèrent au contraire l'approche intéressante : ne doit-on pas observer la façon dont est pensé l'apprentissage et la formation plutôt que le contenu d'apprentissage ? Se demander si on a bien assisté à un temps de formation et pourquoi, par quel cheminement sont passés les « apprenants »...

Pistes avancées :

- Envisager un travail commun 1^{er} et 2nd degré sur les cadres de références de l'analyse de l'action du formateur = dégager des observables à partir de la grille d'évaluation nationale afin d'établir un « socle de compétences de formateurs » porté par l'ESPE (projet d'un séminaire académique des acteurs de la certification en janvier 2019)
- Constituer un groupe de travail académique ESPE-Académie afin d'harmoniser les pratiques de préparation à l'épreuve de pratique professionnelle (entre les départements mais aussi avec les formateurs/inspecteurs en charge du plan de formation de formateurs)
- **Bilan sous-groupe « Référent mémoire »**

Groupe composé de : collègues du 1^{er}D référents mémoires 1^{er}Degré ; P-Espe ayant été tuteurs dans l'ancienne mouture Cafipemf ; P-espe candidat CAFFA ; P-Espe intervenant dans le module « méthodologie ».

4 objets d'échanges :

1) La désignation des référents mémoires

Le fait d'être non *spécialiste* de l'objet travaillé ou de la discipline inviterait le référent à utiliser un questionnement « naïf ». En cela, il développerait une posture « plus candide, d'écoute » (de respect)

envers le candidat que s'il était *spécialiste*. L'idée contraire a aussi été portée en référence notamment à 3 des 5 postures du formateur (posture de pisteur, contradicteur, traducteur) dégagées par Jorro (en annexe).

2) La difficulté à identifier l'attendu « mémoire »

Les mots eux-mêmes.

Qu'entend-on derrière « *mobiliser la recherche* » ; utiliser « une *démarche de recherche* » ? ; « *dispositifs* » ? Les échanges ont seulement été amorcés.

La difficulté à faire dialoguer deux niveaux d'analyse de la situation d'enseignement/d'éducation et de la situation de formation.

Cela a débouché sur l'infaisabilité en 30 pages de réussir à le faire de façon méthodique aux deux niveaux. Nous avons avancé l'idée que différentes formes pouvaient exister, mettant la focale sur un niveau ou l'autre mais n'oubliant pas le second. Et ceci en fonction : d'une entrée plutôt analyse d'une pratique d'enseignement/d'éducation ou de formation ; et ensuite de la nature même de la situation de formation (accompagnement individualisée à partir d'observations de classe voire de co-interventions VS action de formation avec un groupe hors « classe »).

3) La communication entre « référent mémoire » et « équipe de formateurs du module méthodologie ».

Est apparue la nécessité de poursuivre la réflexion engagée le 10 janvier 2018 **autour des moyens pour faciliter un tutorat partagé** (cf le guide, en annexe) :

-A été rappelée qu'à présent sur *moodle* figuraient les éléments principaux d'organisation du module Espe et les documents utilisés par tous les groupes des différents sites. La rencontre entre référents et formateurs du module a d'ailleurs parfois été utilisée pour le repérage et l'appropriation de ces documents.

-A été évoquée la nécessité aussi de *partager l'expérience de l'accompagnement lui-même* afin notamment que le référent ne se « retrouve pas seul » à porter son regard sur l'avancée de la réflexion du candidat. L'idée serait d'inviter les référents quand ils le peuvent à *venir travailler les mercredis am lors des 6 séances du module*. Parallèlement, on pourrait imaginer que les référents aient 2 candidats à accompagner pour privilégier une modalité en petit groupe (triade) et non en duelle, comme garde-fou d'une posture trop guidante et comme levier pour développer chez les candidats l'idée qu'un pair peut être aussi une ressource et que lui peut l'être également (opportunité donnée alors de « s'éprouver en tant qu'accompagnateur »).

-Enfin, *la note d'étape* a été soulignée comme incontournable car elle permet aux référents d'accéder à un écrit alors que bon nombre de candidats éprouvent des difficultés à communiquer des « écrits en états-de brouillons ».

4) La difficulté des référents à accompagner à partir d'écrits du candidat

Nous avons *mis en relation la difficulté des candidats à communiquer* (voire produire ?) des écrits de travail réguliers aux référents et *l'existence de candidats qui décident ne pas se présenter à l'épreuve de soutenance et de ne pas rendre le mémoire cette année* (sachant qu'ils ne peuvent pas garder le bénéfice de l'appréciation à l'épreuve de pratique professionnelle)¹. **L'analyse rapide** à consister à dire qu'au-delà-de la difficulté à écrire², ils « ne s'autorisaient pas à communiquer » à leurs référents de écrits au statut de « brouillon ». Cette « autorisation » a même été pointée comme un indicateur possible de l'évolution d'une posture de formateur du candidat.

Pistes avancées :

¹Il faudrait là avoir les statistiques pour cette promotion : quel % 1^oD et 2^oD de candidats admissibles ne déposant pas le mémoire en ayant passé l'épreuve pratique ? Sans avoir passé l'épreuve pratique ?

²Sur cette question du rapport à l'écrit des enseignants, ce serait intéressant d'aller voir du côté... de la recherche !

- Tout au long du module Espe, inviter à des productions selon un cadre formel qui au départ serait sans contrainte, en utilisant des inducteurs variés.
- Avancer la note d'étape. Ce qui serait possible l'an prochain si le module peut débuter fin septembre et la désignation des référents être faite pour début Novembre.
- Permettre au candidat de tisser du lien entre ces « écrits » et la production finale : potentialités d'insertion dans une partie-l'introduction-la conclusion ; possible annexe...

Doc D- A propos de l'activité d'accompagnement à la réalisation du mémoire...

Le guide partagé-Outil académique Avril 2018. Extraits (p1, p3)

POURQUOI un tel guide ? QUELS objectifs ?

1) Faciliter la communication et l'articulation entre les différents espaces-temps d'engagement du candidat dans l'élaboration de son mémoire :

- De travail personnel hors temps professionnel
- De l'accompagnement individualisé avec le référent mémoire
- De l'accompagnement collectif, lors des 6 séances du module Espe



2) Donner des repères pour que le référent mémoire et les Formateurs Espe accompagnent le candidat de façon complémentaire et articulée.

3) Communiquer des outils de travail académiques comme ressource partagée ayant une fonction d'aide à la coordination du travail de chacun (candidat, référent mémoire, équipe de formateurs Espe)

• **Repères pour favoriser un travail coordonné autour du mémoire**

Il s'agit, ici, de proposer des repères pour penser-nourrir la dynamique de travail au sein de la tripléte de travail [Tuteur terrain-Professionnel admissible-Equipe de formateurs], autour des différentes étapes de l'élaboration du mémoire professionnel.

Professionnel admissible au Caffa-Cafipemf	Réfèrent mémoire	Formateurs Espe du module départementalisé
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Prend contact avec le tuteur terrain ◆ Participe régulièrement à la formation Espe ◆ Produit les 2 travaux préparatoires au mémoire afin de proposer dans le cadre de l'accompagnement mixte des supports d'échanges précis et des questionnements contextualisés. ◆ Tisse du lien entre les échanges et documents des deux espaces-temps de son accompagnement. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Définit avec le candidat qu'il accompagne, dès le début de l'accompagnement la fréquence et les modalités des temps de travail. ◆ Apporte une aide notamment sur les aspects suivants : <ul style="list-style-type: none"> -L'exploration et la formulation de questions professionnelles « individuelles » en écho avec des questions professionnelles d'une communauté (celle du métier). -La détermination et l'usage des références théoriques (issues de la sphère professionnelle, institutionnelle et/ou scientifique). -L'élaboration d'un plan, à partir d'un canevas proposé par l'équipe départementale des formateurs Espe. -Les retombées de l'analyse pour la formation en termes de dispositifs (contenu, scénario), de définition d'enjeux. ◆ Porte de manière régulière un regard sur l'avancée du travail et peut questionner les dispositifs, les démarches, les analyses produites. Et ce en partenariat avec les formateurs chargés du module de méthodologie. ◆ S'appuie sur les documents partagés (introduits lors des séances du module et disponibles sur la plateforme moodle-Documents partagés). 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Indique les critères d'élaboration du mémoire et exemplifie à partir de mémoires des sessions précédentes. ◆ Présente et explicite le cadre des travaux préparatoires au mémoire : projet de sujet ; note d'étape. ◆ Lance le travail d'exploration de la pratique professionnelle pour en faire une question qui intéresse le métier. ◆ Accompagne la structuration du mémoire, en apportant des éléments pour : <ul style="list-style-type: none"> -Organiser le manuscrit (canevas de plan). -Faire une recherche documentaire -Objectiver une pratique afin de l'analyser (démarche de recherche à ces fins) -Evaluer les effets du dispositif sur les différents acteurs et pour la formation

A propos de l'activité d'accompagnement du Formateur

Outil d'analyse des gestes professionnels du F de Jorro (2016)

Jorro A. (2016) : Postures et gestes professionnels de formateurs dans l'accompagnement professionnel d'enseignants du 1^{er} degré. *JRIEPS avril 2016 (pp114-132)*

Geste professionnel pp119-121

Dans une perspective où la professionnalité est la mobilisation d'une expertise et d'une déontologie « **les gestes professionnels** auraient une dimension performative dans l'interaction entre F/f : ils seraient non seulement adressés mais aussi marqués par leur efficacité ». 4 angles pour spécifier les gestes (p119) :

-Lorsqu'ils se déploient dans un **espace intersubjectif et qu'ils sont adressés** (=les questions de convergence/divergence) : la double capture dans la relation (Deleuze 2008) ;

-Lorsqu'ils sont mobilisés au bon moment et manifestent un **kaïros** (=moment opportun, stratégique : la créativité résulte de l'art de l'improvisation en jouant avec les temporalités et les cadres de la situation (Goffman 1973) ;

-Lorsqu'ils témoignent de l'engagement du professionnel et qu'ils expriment une amplitude (=ajustement qui suppose le sens de l'action et un engagement pro, geste minimaliste ou de développement de la situation)

-Lorsqu'ils cherchent à **transmettre un message** (signifier au-delà de sa simple existence de fait, le corps parlant du F) éthique-ouvrant sur une relation + - d'accompagnement

Posture, pp114-115 : l'emprunt à Ardoino

« L'agir professionnel d'un formateur accompagnant les débuts dans le métier d'enseignants du premier degré **n'est pas réductible au fait de tenir un rôle, à celui de superviser des activités ou encore de prescrire des règles**, mais bien plus à celui d'accompagner un pair en ayant soin de favoriser une relation formative dans laquelle la posture du formateur joue un rôle important. En tant que « système d'attitudes et de regards vis-à-vis des partenaires, des situations, des objets » dans une situation donnée (Ardoino 1990), **la posture permet de souligner l'intention de l'acteur vis-à-vis d'autrui au moment où il agit**. Comme « expression primordiale de l'agir », la posture engloberait des **gestes professionnels qui façonnent les interactions plus ou moins propices, plus ou moins opportunes, plus ou moins efficaces en situation de formation** »

Postures et Gestes

5 postures pour caractériser l'activité du formateur en situation d'entretien post observation de classe (méthodo pp121-123 : lan ½ ; 13 F, accompagnement EFS 1^oD à partir de 10 séances de classe-Fr/math...)

5 Postures	Gestes professionnels	Exemples d'indicateurs (source la thèse ?)
Registre symbolique	Registre opératoire	
de PISTEUR	-Geste de planification -Geste de recherche de traces -Geste de contrôle	= Organiser le travail = Analyser les traces de l'activité = Vérifier les stratégies
de CONTRADICTEUR Attitude d'enquêteur	-Geste de questionnement -Geste de problématisation	= Connaître les réflexions du praticien = Souligner les décalages
de TRADUCTEUR	-Geste de désignation -Geste explicatif -Geste d'institutionnalisation	= Montrer une référence = Situer une référence dans un contexte = Valider un contenu
de MEDIATEUR	-Geste de reliance -Geste de soutien -Geste de conseil	=Tisser du lien /montrer du commun =Encourager la pratique du praticien =Echanger, délibérer, proposer
de REGULATEUR	-Geste de mise en rapport -Geste de valorisation -Geste d'ajustement	= Confronter un fait avec un souhaitable = Mettre en évidence les points d'appui =S'engager dans une nouvelle action

Postures dominantes lors d'un entretien post observation de séance

Pana-Martin F. (2015). Les gestes professionnels des formateurs d'enseignants en situation d'accompagnement individualisé. Thèse au Cnam. Repéré à <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01416533>.